

Generalforsamling Newfoundlandklubben Danmark

Lørdag d. 13. april 2024 kl. 11:00

Fra bestyrelsen deltog: Peter Vestergaard (PV), Jan Søderberg (JS), Louise Vestergaard (LV), Jeanette Holm (JH), Helle Sinclair (HS)

Fraværende fra bestyrelsen: Hans Peter Sinclair

Til stede var: 29 stemmeberettigede medlemmerne. Derudover deltog 3 ikke stemmeberettigede. Afklaring af om én af de tre er stemmeberettigede, da der er én der forvirring omkring om en har stemmeret eller ej. Dette afklares og vedkommende er aktuelt ikke på medlemslisten og dermed ikke stemmeberettiget d.d.

Maj-Britt Andersen (Mulle) sørger for brevstemmer til bestyrelsesvalg.

Dagsorden:

Peter V byder kort velkommen til generalforsamling i newfoundlandklubben.

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog Anette Bak Frederiksen (ABF) som dirigent – blev valgt

Anette Bak Frederiksen konstaterer, at generalforsamlingen er lovligt indvarslet og dermed fuldt beslutningsdygtig.

ABF omtaler Pkt. 9 i dagsordenen for GF omkring besættelse af suppleantposter. Punktet bortfalder eftersom der er nok kandidater ved bestyrelsesvalget. De kandidater, som ikke får stemmer nok til at komme i bestyrelsen bliver suppleanter. Dette er en lille teknikalitet. Uddybelse vil fremgå senere.

2. Valg af referent

Bestyrelse foreslog Natasha Søderberg – blev valgt.

3. Valg af 2 stemmetællere

Bestyrelsen foreslog Poul Erik Rise og Michelle Ramsing. Begge har prøvet det før - begge blev valgt.

4. Forelæggelse af bestyrelsens beretning

Beretning sendt ud med materiale ved indkaldelse til generalforsamling.

Ingen supplerende bemærkninger fra bestyrelsen.

Der bliver informeret om at har man som medlem kommentarer til beretningen, skal disse frem under gennemgang af denne. ABF gennemgår afsnit i beretningen og der har været kommentarer til følgende:

Afsnit omkring aktiviteter, vandgruppe og udstillinger herunder Gold Cup (GC) med et underskud.

H D: Har bemærkning til at gold cup år 2023 skulle have givet et underskud.

Punkt rykket til senere.

PE: nævner der er fejl i regnskabet og forkerte tal på Gold Cup.

MK: Spørger om det er muligt at lave en kolonne mere i regnskabet med sidste års regnskab, således det er nemmere at sammenligne årene. Flere tilkendegiver dette kunne være en god ide. Det lægges op til overvejelse.

ABF italesætter at yderligere til emnet vil foregå gennemgå under dagsordenen økonomipunkt.

Afsnit omkring økonomi. Der forekommer kommentarer fra deltagende medlemmer bl.a. omkring økonomi for årsmedaljer og herudover omkring halvering af bestyrelsen udgifter til bestyrelsesmøder efter at have lavet nogle fysiske møder om til online møder. Følgende vil blive gennemgået under dagsorden pkt. 5.

Afsnit omkring interne uoverensstemmelser, bestyrelsesmedlem, suppleant der har trukket sig.

PV kommenterer: Der er ønske fra bestyrelsen om at genoprette tillid.

HD fortæller: Der har været lavet et referat over et bestyrelsesmøde imens HD har været i bestyrelsen, hvilket HD ikke har kunne godkende omkring punkt vedrørende aftale med dr. Clauder's som hovedsponsor. HD er ikke enig i refereret og da fejlen ikke er rettet, sender hun mail til bestyrelsen om at hun ønsker tilføjet at hun ikke kan godkende dette. HD trådte ud af bestyrelsen. HD fortsætter og nævner at hun har skrevet opslag på Facebook med vedhæftet dokumentation omkring Dr. Clauder's aftale. Efter dette oplever HD fortsat benægtelse fra bestyrelsen.

Bestyrelsen svarer: Denne sag har været energikrævende og har været personlig. Grundet denne situation har bestyrelse været i dialog med Dansk Kennel Klub (DKK), og bestyrelsen har fulgt DKKs protokoller.

Bestyrelsen har ikke ville gå ind i sagen på Facebook. Ift. sponsorat med Dr. Clauder's fortæller bestyrelsen at det er rigtigt der har været problemer, og at Dr. Clauder's har trukket sig som hovedsponsor.

HD: fortæller hun har respekt for at bestyrelsen har valgt en anden hovedsponsor, men mener ikke at Dr. Clauder's firma skal hænges ud på hjemmesiden.

PV: Italesætter at det ikke er rigtig at Dr. Clauder's er blevet hængt ud. Han forklarer de har trukket sig som hovedsponsor eftersom de (Dr. Clauders) ikke måtte bestemme hvor mange og hvor meget der måtte være af/fra andre sponsorer.

LV: fortæller at der ikke har været fremlagt en skriftlig aftale omkring Dr. Clauder's ved bestyrelsesmødet.

MK: Spørger om det ikke kan lade sig gøre, at i tilfælde af uenighed i bestyrelsen, kan den/de uenige få tilføjet at de ikke er enige.

PV: fortæller dette godt har kunne lade sig gøre.

LV: fortsætter og fortæller at det som ikke har kunne lade sig gøre at tilføje i refereret, har været de personrettede ting, som HD har ønsket tilføjet. Hun nævner der er forskellige sandheder i denne situation. Hun fortæller at HD har ville have tilføjet præcist hvem der siger hvad. Hun nævner at bestyrelsen ikke har skulle tilføje dette. Hun fortæller at HDs bemærkninger ligger i protokol under lukket dagsorden. Hun nævner, at bestyrelsen har været i kontakt med DKKs jurister og at bestyrelsen har fulgt alle regler.

HD: Fortæller at sidste mail sendt til bestyrelsen, skrev hun udtrykkeligt at hun ville have påført, at hun ikke kunne godkende det referat. HD nævner at bestyrelsen har været orienteret.

ABF: Lukker diskussionen og gennemgangen af afsnittet.

Afsnit om flag og bander, log brug osv. – Ingen yderligere kommentarer ved gennemgang af beretningen.

Afsnit om gratis medlemskab til 1. gangs Newfoundland-ejere.

Med som punkt senere på dagsordenen hvor det nævnes fra medlem/deltager.

Der debatteres om emnet; har nogen benyttet sig af muligheden, hvem gælder det, mere oplysning og offentliggørelse heraf.

MR: Spørger om der er nogen, som har benyttet sig af muligheden.

JS: svarer ja.

MR: mener at nogle ikke har været informeret.

Bestyrelsen: informerer om at det har stået i referatet fra generalforsamling 2023.

Bestyrelsen fortsætter: de fortæller at interne problemer har taget hårdt på bestyrelsen, hvorfor de ikke har kunne ligge energien hvor de ønskede. Bestyrelsen italesætter at de ønsker at blive bedre til at reklamere mere omkring dette.

SS: fortæller at hun har benyttet sig af denne mulighed.

MR: nævner at da JS sidder i bestyrelsen og er SS ægtefælle, er det nemmere for hende at vide.

SS: oplyser at JS ikke er blevet spurgt omkring dette.

ABF: oplyser om at bestyrelsen selv bestemmer fastlæggelse af kontingent.

HD efterspørger opslag på Facebook omkring muligheden, således flere vidste den var der.

LV: Italesætter at hun ville ønske der kunne være blevet brugt mere energi på at udbrede oplysninger herom.

ABF: opfordre til og italesætter at hun er sikker på der kommer styr på det.

SS: Ønsker det skrevet til referatet, at det nu er gældende at nye medlemmer får gratis medlemskab det første år.

SL: Spørger om det gratis medlemskab kun er gældende for danske opdrættere, som melder nye købere ind, eller om nye købere uanset land kan melde sig ind og benytte sig af muligheden.

ABF: beder bestyrelsen overveje dette, da de sætter rammerne for medlemskaber og kontingent.

MR stemmer i.

JE: Havde samme spørgsmål som Søren.

PE: Spørger om man er opmærksom på at gratis medlemmer ikke har stemmeret? Han spørger hvad fordelene så er ved at være med?

PV: fortæller det er rigtigt gratis medlemmer ikke har stemmeret.

Bente: forslår at man evt. kan lave et billigt medlemskab på fx 50kr det første år, således man også har stemmeret.

Afsnit om skuet i øst:

JE: Spørger om NFK har forpligtigelse ift. at dække underskud hvis dette forekommer, når skuet er arrangeret af private?

PV: Svarer nej til dette.

HS: Fortæller skuet er oprettet for mange år siden i samarbejde med andre klubber og kører over hundeweb som det eneste. Og at skuet har sin egen konto. Ved underskud kommer arrangører selv til at betale dette.

HS: fortæller at det er således at man ikke kan, kører tre racer samlet over hundeweb og man derfor i år er nødt til at oprettet hver race for sig.

JE: kommentere ved at sige Newf racen var absolut mindst repræsenteret, mener at dem der er flest af skulle dække flest udgifter ved et evt. underskud.

PV: forklarer at han er blevet spurgt om hjælp, og siger ja til at tage sig af fx tilmeldinger. Han fortæller at NFK ingen økonomisk indblanding har i dette.

HD: oplyser at der i beretningen står, at for at skue kan blive til noget skal det ind over hundeweb. HD siger dette ikke er nødvendigt.

PV: nævner at det er den oplysning han har fået.

HD: synes skuet er fint, men oplever mangel på informationer om tilmelding mv.

MK: siger skuet kan det sammenlignes med en aktivitet på side med fx vandgruppen. Hun slår et slag for at

være mere positive omkring at skuet kan lade sig gøre.

HD: Oplyser at hun er blevet blokeret på Facebook og kan derfor ikke se informationer om skuet. Problem at bestyrelsen blokerer medlemmer.

ABF: frabeder sig små spydige bemærkninger.

JE: Forklarer at han ikke mente noget negativt, men blot ønsker info om NFK kunne stå til regnskab for evt. underskud.

HS: Informerer om at næste år kommer skuet ikke til at kører over hundeweb, da det bliver for dyrt for tre racer. Bliver manuelt tilmelding.

Sidste afsnit i beretning:

SA: takker for der fortsat er en bestyrelse og en klub, der eksisterer.

Generelle kommentarer til beretningen:

MR: spørger ind til DKK, som har to stambogs formater; basis og basisplus. Specialklubber definerer selv hvad der skal til for at få basisplus stambog. (MR sidder i DDKs Sundhedsudvalg), på hvert møde får de info om hvem/hvor mange der benytter basisplus. Meget få i NFK der benytter muligheden for basisplus, og det undrer sundhedsudvalget. Sundhedsudvalget har derfor sendt brev til NFK. Sundhedsudvalget mangler aktuelt svar fra NFK. Fortæller det er vigtigt med svar fra klubben, for at kravene for basisplus stamtavle kan fastlægges, så man ved hvad der skal til for at opnå denne stambog. NFK har mange krav ift. nogle andre klubber. MR mener vi kommer til at ligne de "slemme drenge" og opfordre til at NFK svarer på sundhedsudvalget henvendelse.

PV: forklarer det er rigtigt. Han har snakket med Michael ny dyrlæge i DKK, ift. hvis nogle krav skal ophæves. Bestyrelsen er opmærksomme på dette. PV mener der skal gøres noget ved kravene, det kunne f.eks. være på Cystinuri området. Bestyrelsen vil drøfte videre omkring dette. PV fortæller at man kunne overveje at et ad.hoc udvalg oprettet til at kigge på krav. Bestyrelsen ønsker at drøfte dette med klubbens medlemmer, inden besvarelse af brev.

LV: Informerer om at man har snakket om stambøger på opdrætter-møde efter sidste generalforsamling. Her var ikke entydig enhed om hvordan det skal gøres, skal alt slettes eller noget fjernes eller andet. vigtigt at aktive opdrætter kommer på banen.

MK: synes det blev diskuteret og lagt op til bestyrelsen at de ville arbejde videre med dette. Der blev lagt op til fra medlemmer, at der blev reduceret i krav.

JE: enig med MK. Der skulle arbejdes videre med dette i bestyrelsen.

MR: siger man kan se på det på flere måder. Analysere hvad det er der mangler for at få basisplus. Hvilke undersøgelser mangler. Dialog med opdrætter (særligt nye). Hun siger hunde-verdenen er under pres i hele verden, og der er derfor vigtigt vi i klubben er seriøse om de beslutninger vi tager. Hvad er relevant for vores race aktuelt. Har vi fx avlet os ud af hjertesygdomme.

PV: også det han ønskede med fx at lave et ad.hoc udvalg.

JE: synes det er vigtigt vi kigger på når vi bruger udenlandske hunde, hvor DKK ikke acceptere fx hjertescanninger fra Belgien. Udenlandske undersøgelser burde være lige så gode om DK.

ABF: opfordring til bestyrelsen til at tage dette op. Vigtig at vi som klub gør det så godt som mulig for vores hunde.

ABF. Lukker punkt. Beretning fremlagt og debateret.

5. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse og meddelelse af ansvarsfrihed (decharge)

Regnskab udsendt med indkaldelse til generalforsamling.

9219 kr. i underskud. Balance på 380.829 kr. Underskrevet af bilagskontrollanter; Karin Hartmeyer (KH) og Maj Britt Andersen (Mulle)

Ingen kommentarer fra bilagskontrollanter KH og Mulle.

Kasserer Jeanette Holm (JH): ingen kommentarer til regnskabet.

JE: Spørger ind til;

Årsmedaljer sponseret ikke i 2023, men gjort i 2024? Bestyrelsesmøde budget er halveret grundet onlinemøder fra 16.000 til 8000, JE oplever dette er mange penge?

JS forklarer at det er det møder ved fremmøde koster.

KH: svarer på medalje spørgsmål, at dem der er uddelt i 2024, er sponsoreret i 2023.

HS: oplyser at der er et lager af medaljer.

SA: fortæller at vandprøver-budget er under regnskab for vandprøver

LG: Vand har lavet der eges regnskab. Der er note på dette.

HD: nævner at sådan noget som banner ikke skulle belaste Gold Cup budgettet og derfor skal ind under inventar eftersom de bruges flere steder.

PV: enig i dette.

MR: spørger hvordan vi undgår at GC giver underskud igen?

PV: svarer det kan vi ikke, det afhænger af tilmeldinger, og sidste år var der stort mangel på tilmeldinger.

Skulle tilmeldinger igen i år være dårlig skal vi gentænke GC. Det er i år (2024) jubilæums år og derfor planlægges det at gennemfører som planlagt. Der er lavet et system hvor der laves budget for hver udstilling på GC, således der kan holdes mere øje med økonomien. PV nævner at kan GC ikke kører rundt, kan man ende med at må finde anden løsning fx blive en del af FEDCUP.

CG: spørger hvorfor tilmelder ingen sig? Tager bestyrelsen imod hvad folk fortæller, at de ikke kan lide?

PV: siger han har snakket med nordmænd og svenskere om at de manglede penge grundet inflation.

HD: fortæller hun har hørt at nogen ikke vil komme til GC grundet beliggenhed, nogen grundet dommere. Hvordan gør man så alle er tilfreds?

Alle på mødet stemmer i at man ikke kan gøre alle tilfredse. Og heller ikke alle kan blive tilfredse med placering.

HD siger at GC for hende ligger perfekt i Struer.

HS: oplever der er meget negativitet, kan vi vende det og tænke at mennesker frivilligt gider lave en uges ferie for andre og nyde det.

MR: siger alt andet lige ville det være nemmere for alle hvis det lå mere centralt. Men nævner også der er andre fordele. Vi skal ikke forklejne at placering har betydning for tilmelding.

MK: spørger om der er ingen der er kommet med forslag til andre steder ift. til placering?

PV: svarer at der ikke er kommet konkrete forslag. Helt konkret har PV lavet fortløbende arbejde forud for GC, og ved planlægning er der en række ting man skal have styr. Det kræver man har kontakter.

JE: nævner at sidste år på generalforsamlingen kom både han og Camilla Gothen om forslag på Fyn (Ringe). Det var et lidt dyrt sted, men man kunne fx lade folk selv betale hytter.

PV: ligger op til at man gerne må komme med forslag og kontakter.

MA: synes bestyrelsen er gode til at sige tak for forslag, det kigger vi på, men så ikke får kigget dybdegående. MA foreslår at man evt. laver udvalg der kigger forslag igennem for at tage en arbejdsload af bestyrelsen.

PV: svarer det kunne man sagtens.

MK: spørger JE om han havde kontakter?

JE: fortæller at stedet i Ringe nu er gået konkurs som det var førhen, men at han fortsat har kontakter til

stedet.

OH: kommer med bemærkning om at tyskerne ikke kommer til GC, og at forklaringen var at campingområdet lå for langt fra udstillingsområdet og at GC-placeringen var for langt oppe i Jylland.

LV: fortæller at der kommer liste med punkter over hvad der skal være styr på for at man kan overveje et sted til afholdelse af GC. Denne liste vil snart komme på NFK hjemmesiden, så man som medlem kan benytte hvis man har en kontakt til et muligt GC-sted.

ABF: Konkluderer at bestyrelsen får lavet guideline til hvad en placering kræver for at GC er mulig at få afholdt. Evt. at der er et udvalg der gennemgår forslag. Forslag skal ikke nødvendigvis være til næstkommende år, men kan være til GC et par år ude i fremtiden.

HD: spørger ind til leje af campingvogne GC note 3.

LG: svare at indtægter for campingvogne, står under indtægter for tilmelding mv. da det var svært at dele op.

MR: spørger hvor mange medlemmer vi har i klubben.

JH: svarer 175 medlemmer. Der er tabt 20% siden sidste år.

Regnskabet godkendes enstemmigt og der meddeles ansvarsfrihed til bestyrelse for det i regnskabet oplyste.

6. Budgetforhandling og fremtidig virksomhed, herunder eventuelt fastsættelse af kontingent jfr. § 6, stk. 2.

Kommentarer fra kassér Jeanette Holm: Nej ingen kommentarer.

Spørgsmål fra medlemmerne: Ingen spørgsmål

ABF: Budget er behandlet og drøftet med dem der havde noget at sige.

Bestyrelsen fastsætter kontingent, der fortsætter uændret.

CG: spørger hvor mange penge bruges på IT? Nævner hun kunne lave hjemmeside til klubben gratis, men klubben har ikke takket ja til tilbuddet. Hun får oplyst at der bruges knap 4000kr.

Spørgsmål fra Søren: fortæller der er mangel på dommere og konkurrenceledere på vand. Der er blevet udpeget og indstillet personer til at blive uddannet til dette. Hvortil hører udgifterne for dette; i klubbens økonomi eller i vands økonomi? Hvis det ligger under vands økonomi, ender det muligvis med underskud i år.

SA: fortæller at der tidligere er sparet op på selve vandkontoen. Det er der ikke i øjeblikket.

LV forklarer at vands arbejdsbudget godt kan gå i minus. Hun forklarer at vand kan bruge deres budget og derefter sende en ansøgning.

SA: forslår at bestyrelsen evt. indregner dette i budgettet, når nu vandfolket allerede ved der vil komme underskud og at der derfor vil blive sendt en ansøgning om tilskud. SA gætter på at det drejer sig om et par 1000kr. alt efter inflation.

JS: spørger hvad udgifterne dækker? – det aftales at videre drøftelse af dette kan tages under eventuelt.

7. Behandling af indkomne forslag

Vedtægtsforslag tages først. Forlag vil blive behandlet enkeltvis.

a. Forslag til vedtægtsændringer indsendt af Jens Erik Nielsen, Ulla Nielsen, Jeanette Holm og Ole Holm, Bilag 1

1. Forslag: § 5 ændring således at der kan stemmes ved fuldmagt dog maks 3 fuldmagter per indehaver. I § 5 stk. 6 der er det adresseret hvem der kan stemme, samt om hvordan man kan stemme.

ABF ønsker at flytte dette til § 13 stk. 3.

Ændring bliver derfor af § 13 stk. 3 hvor der står i dag, at der ikke kan stemmes ved fuldmagt. Det foreslås ved GF at: der kan stemmes ved fuldmagt, dog kan indehaver maks gøre brug af tre fuldmagter.

Ingen kommentarer fra forslagsstillere.

Peter Vestergaard (PV): synes ikke forslaget skal vedtages som det står fremlagt. Dog evt. at man kan komme med fuldmagter fra egen husstand. Italesætter at vedtægten som den er i dag eller er fint. - Forslag til kun husstandsfuldmagt.

Ole: kommer med begrundelse for forslag til ændring; at dem der har besvær ved at komme til GF, fortsat kan stemme.

Jan Søderberg: siger det der taler i mod er, at hvis du har aktive opdrættere som vil have noget igennem, at man i en husstand kan komme med rigtig mange stemmer, ved at præge sine hvalpekøbere.

Ole: kommentere at vi ikke sigter for at der kan laves et kup.

Poul Erik: deler historie om anden hundeklub hvor der har været lignende forslag om fuldmagter. Han nævner han er i mod at folk kan komme med fuldmagter, da man i anden klub så at én, som kom med flere fuldmagter kunne gøre ændring.

Sanne: spørger ind til ved hvilke afstemninger der ville kunne bruges fuldmagter.

ABF: svarer at juridisk vil fuldmagter kunne bruges ved alle afstemninger fx omkring økonomi mv.

PV: fortæller at bestyrelsen anbefaler man stemmer i mod på baggrund af ABFs forklaring. Han nævner at Jan Søderbergs søn arbejder på mulig online afstemning. Der undersøges muligheder for andre stemmemuligheder.

Der stemmes og ABF oplyser at forslaget skal vedtages med 2/3 flertal for at vinde fremme.

4 stemmer for.

15 imod.

Forsalg er faldet.

2. Vedtægter §5.

Der ønskes indføjet ny pasus: "dog kan kun et medlem fra samboende/parforhold sidde i bestyrelsen" Bilag 1 i dagsorden til GF.

JE: forklarer forslag; at et par kan, styrer hele bestyrelse og klub, hvis et par fra samme bopæl/ægteskab begge sidder i bestyrelsen.

SL: nævner at han kan se ulempen, men fortæller at vi er dog ikke særlig mange i klubben og der vil derfor være risiko for at der kan være mangel på folk til en bestyrelse og hvis det er det, der kan redde klubben, so be it.

PV: fortæller at han kan huske tilbage på at vi ikke har kunne sætte bestyrelse, og at han

ikke bakke om forslagsændring.

HD: kan se fordele og ulemper. For at kunne komme i bestyrelsen så betaler man kontingent. Man kan ikke sige til ægtepar at "fordi en i parret sidder der, må den anden ikke".

MK: der skal jo stemmes til en bestyrelse, så klubbens medlemmer kan blot selv vælge hvem man ønsker at stemme ind.

JH: Rigtigt hvad MK siger. Fortæller at hun ikke kan huske hvor mange kandidater der er stille op sidst. JH fortæller om risikoen ved at et ægtepar går sammen ud af en bestyrelse.

OH: PV har sagt til ham, at der var udfordringer, tolket som at PV ikke ønsker ægtepar i bestyrelsen.

PV: svare dette er ord i munden på ham. Det er rigtig de har snakket om det til en fest, og at PV har sagt det kan give udfordringer, men ikke at han ikke ønsker ægtepar ikke må sidde sammen i bestyrelsen.

Medlem: Medlemmer bestemmer selv ved afstemning til bestyrelsen.

Afstemning er skriftlig på gul lap:

Forslag: Dog kan kun et medlem som er sammenboende /ægtepar ikke sidde sammen i bestyrelsen.

For: stemte 7.

Imod: stemte 22.

Forslag er faldet.

Side 2 bilag 1: vedrørende valg til bestyrelse. Valgturnus.

Ændres til valgperiode på 2 år af gangen, afgår på skift 4, 3 medlemmer. Hvert år vælges to suppleanter for et år ad gangen

Stk. 2. 4, 3 afgår ad gangen.

JE: kommer med kommentar til forslag; for at gøre det mere spiseligt at være en del af bestyrelsen og flere vil melde sig til bestyrelsen.

Bestyrelsens kommentar: ikke alle har fælles indgangsvinkel. Der er fordele og ulemper.

Bestyrelsen er enig i at det kan være en fordel, da flere kan synes det er nemmere at overskue, at melde sig til bestyrelsen. Bestyrelsen fortæller at imod kan være at man mister noget knowhow og noget af grundsubstansen, hvis 4 vælger at forlade bestyrelsen samtidig.

MR: synes det er et fornuftigt forslag, og er enig i det er mere spiseligt. Man kan jo bare stille op igen, hvis man ønsker.

Stemmer for: 25

Stemmer imod:

Hverken for eller imod: 4

Forslag vedtaget – skal til godkendelse til DKK inden det godkendes endeligt.

Bestyrelsen skal indtænke, hvordan skiftet til ny turnus skal foregå. Dette skal indgå som en *-markering i lovene, der bortfalder når ny turnus er indført

Pkt. 2; slette urafstemning således at bestyrelse vælges ved ordinære generalforsamling.
JE: kommentere at forslag ikke hænger sammen, når ikke forslag om fuldmagter er gået igennem.

Forslag trækkes af forslagsstillere.

3. Forslag: Man vil sløjfe § 8 stk. 5.

Kommentar: Hvis man sletter, hvad vil man så?

JE: kommentere at man vil bare ikke at bestyrelsen selv supplere op til 7.

PV: svarer at man skal bibeholde mulighed for at bestyrelsen er selvsupplerende.

PE: stiller spørgsmål til forslagsstiller, ændring af ord "eller" til "efter".

ABF: Spørger om vi skal slette eller ikke slette mulighed for selvsupplering.

MR: hvis I (bestyrelsen) er 6 nu, hvorfor har I så ikke selvsuppleret?

PV: svarer at dette skyldes personlige årsager og turbulent tid. Fortæller det kunne være rart at kører supplering ved GF.

LG: spørger hvornår der så skal laves ekstra GF.

Afstemning ved håndsoprækning

Forslag faldet med overvældende majoritet. 6 stemmer for og majoritet stemmer imod.

b. Forslag til generalforsamlingsbeslutning indsendt af Louise Vestergaard, Bilag 2

Forslag om medlemskab til unge. Bestyrelsen fastsætter selv kontingent og derfor også selv om der skal være et ungdomsmedlemsskab og kontingent herfor.

LV: kommentere at forslag er stillet, da vi har nogle unge mennesker der er interesseret i klubben, hvor forældre evt. ikke er interesseret.

PV: Bestyrelsen synes det kunne være rart med tilkendegivelse på dagens GF 2024, selvom bestyrelsen selv kan beslutte.

SA: ønsker mere klar definering af forslaget.

LV: ønsker at gøre klubben mere interessant for de unge. Gøre noget for de unge fx fælles træningsdag for unge. Herudover gøre dem berettiget til at få medalje. Også kunne dække vand-træning. Gøre unge medlem til aktiviteter, men ikke stemmeberettiget da de er under 18.

MA: spørger, bliver der sat aldersbegrænsning på ligesom DKK? Og hvis fx mor er medlem får barn så medalje eller skal barnet/ den unge være medlem?

Medlem: da der ingen trænere er til vand-træning, kræves der ingen børneattest.

MR: italesætter at kommer der nyt medlemskab, skal det ind i vedtægterne.

Anders: fortæller at i Norge har man et ungdomsudvalg. Spørger om man kigger den vej, eller om det kun er for at være medlem billigere?

PV: det kunne det godt være man kunne lave et ungdomsudvalg; et tilhørssted for de unge.

PE: spørger hvis de unge ikke kan stille op til bestyrelse, kan de så stemme?

Manglende konkret svar.

JH: ønsker opfølgning af MA spørgsmål.

LV: enten hører man under forældres medlemskab eller også har den unge sit eget, begge kan lade sig gøre. Det er en tilføjelse og ikke en ændring af det der er i forvejen.

MA: så børn får ikke frataget medalje hvis det er under forældre medlemskab?

ABF: Konstaterer at bestyrelsen må arbejde videre med dette. Bestyrelsen skal overveje om det skal med i vedtægter på lige fod med andet, om de unge skal have stemmeret.

Der stemmes ikke om forslaget

c. Forslag til generalforsamlingsbeslutning indsendt af Jens Erik Nielsen, Ulla Nielsen, Jeanette Holm og Ole, Der ønskes afstemning om pkt. 1,3,4,6 og 7. Bilag 3

ABF afviser forslag, da der ikke vides konkret hvad der skal stemmes om mhp. Pkt. 1,3,4.

Omkring afstemning af pkt. 6 og 7, italesætter ABF at ordet "bør" i forslag, kan have betydning for om der skal stemmes eller ej. ABF konkluderer afslag på afstemning af forslag pkt. 6 og 7.

Ønskes yderligere gennemgang/diskussion af punktet, kan dette tages på evt. da de ellers ligger under forkert punkt.

JE: kommenterer, at han ønskede det til afstemning, og ordlyden har været forkert.

8. Offentliggørelse af valg til bestyrelse og suppleanter,

a. På valg er Jeanette Holm – ønsker ikke genvalg

b. På valg er Louise Rørholm Vestergaard – modtager genvalg

c. På valg er Jan Søderberg –modtager genvalg

Der skal vælges tre til bestyrelsen for 3 år. Herudover en erstatning for FN for 1 år.

De tre valgte med flest stemmer vil automatisk blive valgt for 3 år. Den med 4. flest stemmer vil automatisk blive valgt for 1 år. De to med 5. og 6. flest stemmer vil automatisk blive valgt til suppleanter.

På valg til bestyrelsen er:

- Nikolaj Frøsig
- Lars Ahlmann Brøndum, er ikke til stede ved dagens generalforsamling
- René Hartmeyer
- Jens Erik Nielsen
- Susanne Søderberg
- Louise Vestergaard
- Jan Søderberg

Der er afleveret 50 stemmesedler, hvoraf 6 er ugyldige.

René Hartmeyer: 37 stemmer - 3 år

Nicolai Frøsig: 24 stemmer – 3 år

Louise Vestergaard: 21 stemmer – 3 år

Jens-Erik Nielsen: 20 stemmer – 1 år

Lars Ahlmann Brøndum: 18 stemmet

Jan Søderberg: 18 stemmer

Susanne Søderberg: 10 stemmer

Der var stemmelighed mellem de 2 suppleantposter, derfor skete fordelingen ved lodtrækning

Lars Ahlmann Brøndum: 18 stemmet 1. suppleant, 1 år

Jan Søderberg: 18 stemmer - 2. suppleant, 1 år

9. Der skal besættes to suppleanter

De to med 5. og 6. mindst stemmer bliver automatisk valgt til suppleanter. Se ovenfor

10. Evt. suppleringsvalg, hvis der ikke under punkt 8 har været opstillet tilstrækkeligt mange kandidater til bestyrelsen og suppleanter til at sikre en fuldtallig bestyrelse jfr. § 8.

Bortfalder, da der ikke er behov for dette

11. Valg af 2 bilagskontrollanter blandt klubbens medlemmer

Indtil nu har Karin Hartmeyer og Maj Britt Andersen været bilagskontrollanter.

Karin Hartmeyer skal skiftes ud, da Renè Hartmeyer nu er i bestyrelsen.

Maj Britt Andersen kan godt genvælges.

Forslag til nye bilagskontrollanter: Michelle Ramsing og Maj Britt Andersen – valgt og vedtaget.

12. Eventuelt

Medlemmer til arrangementer:

SA: spørger; kontrol af medlemskab hvordan fungerer det i dag? Har vi styr på at dem der deltager i arrangementer er medlemmer?

JH: fortæller at det er dem, som står for arrangementer der sørger for om det er medlemmer, der deltager.

SL: fortæller at i Vand er det vandgruppen, som er ansvarlig og de retter henvendelse til bestyrelse for at få liste over medlemmerne.

SA: opfordre til bestyrelsen at tjekke op på dette.

JH: hvem skal sende liste til.

Gold Cup og beliggenhed:

MK: spørger om man på hjemmesiden kan ligge op hvad der skal til for at kunne afholde en GC?

Bestyrelsen arbejder på dette.

Debatten om afstemning:

MK: spørger om man kunne holde fysisk og online GF? Kunne man holde GF over nettet samtidig med fysisk fremmøde?

PV: ville synes det var en god ide. Men ift. til GF og afstemning skal det lige afklares. Også ift. til online afstemning. Nogen vil være udfordret af brugen af at logge på et online møde.

ABF: Italesætter at vedtægter ikke ligger op til at man kan være online. Onlineafstemning vil kunne lade sig gøre ift. bestyrelsesvalg, hvis onlineløsning for afstemning kan løses.

Vand:

DH: savner vand som fokuspunkt fra bestyrelsen arbejde. Hvor meget fylder vand-træning? Opfordring til bestyrelsen om mere fokus på vand.

Medlem: nogen er medlem af klubben for at kunne træne vand.

MR: Enig i ønske om mere fokus på vand, men nemmere hvis flere vandfolk stillede op i bestyrelsen, da der aktuelt sidder primært udstillingsfolk i bestyrelsen.

LV: Oplever at der har været gode møder, om gode initiativer ift. vand. Føler hun bakker godt op om vand og bringer det til bordet i bestyrelsen.

PE: Anmoder om at bestyrelsen kigger på at de midler som indbetales af vandfolk, går til vandaktiviteter. Dette da andre racer er med i klubben kun for at benytte vandaktiviteter.

Ønsker penge kanaliseret tilbage til vand.

SA: stiller sig uenig i at bestyrelse ikke stiller sig til rådighed, men at vand kører mere eller mindre af sig selv.

LV: der har tidl. været mangel på regnskab, men nu er der overblik. Alt er gjort som det skal. Hvis man træner vand under NFK, skal man være medlem af klubben. Ekstra udgifter til GC til udenlandsdommer man har fået lov at inviterer. Bestyrelsen imødekommer ønsker. Fx har vand fået telt til GC. Førhen har der ikke været åbenhed og gennemsigtighed, LV synes der er kommet dette nu.

Forslag taget med til bestyrelsen.

JE: Der findes mange medlemmer i klubben, som ingen interesse har til noget i klubben, skal deres penge så også kanaliseres anden sted hen?

MR: Det er sådan at DKK er delt i kredse og hver kreds træner til ting og det kræver medlemskab. Til gengæld er træningen billig at deltage i. Man er medlem for at deltage i aktiviteter i klubben.

AA: nævner at vi skal passe på vi ikke splitter økonomi op i mange små kasser. Det er billigt at træne vand under organiseret forhold.

MK: det er et fællesskab vi betaler ind til. Opfordre at der på GF højnes beretninger om vand.

SL: italesætter synligheden af vand og bakker bestyrelsen op, nævner at det lidt er vandgruppen og vandudvalget der ikke har gjort meget arbejde i at gøre sig synlige. God kontakt med bestyrelsen.

Bilag 3 – øvrige emner:

Punkt 1:

JE: logo og flag; fortæller at han har set og hørt på talrige udstillinger, at flere synes det er synd at klubbens gamle logo ikke bliver brugt. Det er beskrevet at logoet ikke har kunne bruges grundet kvaliteten. Siger det ikke er større problem at få streget op punkt 1 stk. 3.

Konkluderet at der nu er lavet logo i bedre opløsning.

Punkt 2:

Tages ikke videre.

Punkt 3: - Hitlisteregler

JE: spørger, er det ikke kun betalende medlemmer der får medaljer?

PV: svarer, jo det er det, i år er medaljerne sponsoreret. Alle fik, da man ikke havde medlemsliste.

Punkt 4: - Kennelvejviser - kun for betalende medlemmer?

PV: svarer, ja.

Punkt 6: om Generalforsamlingen

JE: Kunne bruge GF til at beslutte hvor Gold Cup skal være placeret. Italesætter at ikke alle synes at Struer er et godt sted for GC bl.a. ham selv.

ABF: italesætter at bliver det en GF-beslutning hvor GC kan være, skal man være opmærksom på at dette kan gøre planlægning mv. besværligt for bestyrelsen. Hun påtaler at der d.d. er snakket meget om GC og der er gjort opmærksom på at der er ting bestyrelsen skal overveje.

SA: Hvis GC-placering er noget der skal stemmes om på GF kræver det at der kommer min. to forskellige forslag, for at der kan stemmes. Det betyder også at der er nogle medlemmer der skal have undersøgt steder hvor GC kan lade sig gøre.

SL: Kan se ideen i evt. GF-beslutning, men også ulemperne for bestyrelsen. Hans holdning at det skal være op til bestyrelsen at finde egent sted for GC. Dog med mindre alt er omkring praktisk er "bygget op" for bestyrelsen.

OH: har den opfattelse at vi skal blive enige om at GC ikke skal holdes samme sted hvert år. Evt. sige maks 2 år samme sted. Skele til at holde det på skift i Jylland, Sjælland og Fyn. Kan ikke forstå det skal være i Jylland, som det ligner det er nu.

PV: svarer, at det ikke er nemt at rykke det hvert år. Anerkender udfordringen i at det ligger i Struer, men her får vi mange gratis ting i forbindelse med afholdelse af GC.

Der spørger fra salen: hvorfor har GC så underskud?

PV: svarer at dette skyldes oprydning, dommere mv.

ABF: Italesætter at bestyrelsen skal lave en manual til GC, som et medlem kan benytte hvis de vil undersøge en mulighed for at holde GC et sted.

Punkt 7: - Camping på Gold Cup.

JE: spørger om man evt. kan lave det således at man købe en enkelt dag som camping på GC?

Bestyrelsen tager dette med sig.

Referater:

SA: Opfordrer til at referater kan godkendes hurtigt. Hvordan kan man hurtigere få referater offentliggjort? Opfordring om at kigge på hastigheden på referat offentliggørelse.

Gold Cup:

KH: GC-økonomi ift. tilmelding. Forslår at der evt. rulles tilbage til en to-dages udstilling for at gøre det mere spiseligt for folk.

Newf-posten:

HH: fortæller at der er sendt mail ift. newf-posten, mangler svar på mail.

PV: fortæller at der vil blive fulgt op på dette.

Medlemmer:

BB: Region Fyn har talt om hvorfor har vi ikke flere medlemmer. Herudover talt om det med 1 år gratis medlemskab. Region Fyn har talt om at lave folder som kan sendes til opdrætterne som kan komme i hvalpemappen. Fortæller at der sidste år er lavet forslag til flyer, denne er sendt til bestyrelsen, mangler svar.

LV: der er lavet grafisk folder, som mangler tekst. Tilbagemeldingen var at det var en god ide. Derfra er der ikke sket mere.

ABF: omtaler en generel folder til DKK.

MR: fortæller at DKK allerede har dette. Klubben skal betale for tryk. Aktuelt mangler DKK flere foldere og klubben skal sende dette.

Afslutning på generalforsamling 2024:

JH: Takker bestyrelsen for samarbejdet, har i pausen overdraget kassen til PV og mapper med bilag overdraget til ny bestyrelse.

ABF: ikke flere kommentarer under evt.

ABF: Ønsker nyvalgte og genvalgte tillykke og held og lykke med arbejdet næste.

ABF: husker os på at hundeverden er under pres.
ABF: Takker for god ro og orden.



Anette Bak Frederiksen, dirigent

Natasha Søderberg
Natasha Søderberg, referent